

## Høringsvar til P-plads ved Tirpitz fra Blåvand Grundejerforening.

Varde Kommune har indkaldt ideer og forslag til løsning af P-problemerne ved Tirpitz. Blåvand Grundejerforening har følgende bemærkninger:

Hele forhistorien med etablering af p-pladser ved Tirpitz trækker spor, der kunne være mere klædelige for Varde Kommune. Velvidende at parkeringsforholdene (baseret på 70.000 besøgende om året) var stærkt underdimensionerede til de reelt ca. 150-200.000 besøgende årligt, etablerede kommunen en såkaldt midlertidig p-plads på Gl. Mælkevej med plads til ca. 200-250 biler, der senere (2022) blev gjort permanent.

De mange besøgende, der måtte parkere her, valgte den korteste vej til museet, nemlig en lille trampesti gennem et klitfredet område, hvor nabosommerhusenes grunde blev benyttet som smutveje og indimellem også som toiletløsning. Trampestien er i årenes løb udvidet til en 'vej', der sine steder er 7-8m bred.

Efter naboklager, der bl.a. henviste til lokalplanens præcisering af, at adgang til Tirpitz fra Gl. Mælkevej skulle ske via Tane Hedevej, og at stibenyttelsen var til stor gene for både naboer og den klitfredede natur, underkendte Planklagenævnet lokal- og kommuneplanen. (marts 2023) Begrundelsen var bl.a., at kommunen i sin miljøvurdering ikke havde undersøgt, hvilken påvirkning det ville have på det klitfredede område, at tusindvis af gæster benyttede stien. Et flertal i Byrådet (V+S) har vedtaget, at ville genfremsætte samme lokalplan – med fastholdelse af stiadgangen, men denne gang dog med en gyldig miljøvurdering (juni 2023).



Billedet viser de 3 mulige scenarier (Kilde: Jyske Vestkysten, 27.5.2023):

1. Fortsat benyttelse af stien, der skal forsynes med et fodhegn og miljøvurderes (V+S)
2. Adgang via Østkrogen
3. Adgang via Tane Hedevej

Naboerne ønsker naturligt nok de mange besøgende væk fra klitterne og fra deres sommerhusgrunde. Derfor er de fortalere for løsning 3, nemlig adgang via Tane Hedevej. For at afkorte gangdistancen foreslår de, at parkeringsarealet placeres lidt sydligere end det nuværende og at der etableres en sti langs Gl. Mælkevej.

Vi er fuldt ud klar over, at kommunen har en stor udfordring i at tilgodese både Tirpitz' behov for p-pladser og naboernes frustrationer på samme tid. Men med fornuftig planlægning, der tilgodeser begge parter, må det kunne lykkes.

Med udgangspunkt i Varde Kommunes idéoplæg og miljøscreening har vi følgende overvejelser.

1. Hvis Varde Kommune vil sætte handling bag de smukke ord om 'Vi i Naturen' og 'Kvalitet frem for kvantitet' kræver det, at man nogle gange ikke bare vælger den letteste løsning. Det betyder, at man aktivt beskytter den sårbare natur – som samtidig er den, der tiltrækker gæster fra nær og fjern.

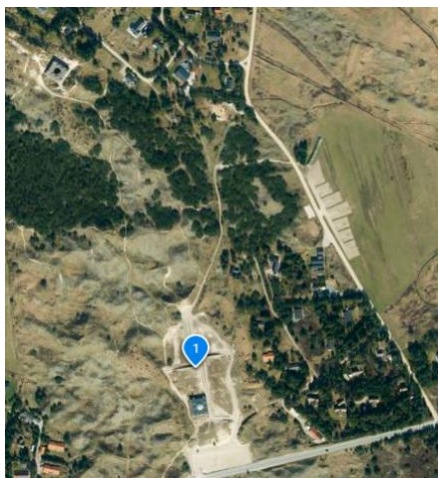
I miljøscreeningens afs. om naturbeskyttelse anføres, at der er registreret bilag 4 arter (markfirben mv.) I den forbindelse vurderer kommunen, at stien og naturen ikke vil blive yderligere belastet i forhold til det hidtidige slid, fordi der stedvist påtænkes opsat et fodhegn.

Det er for os at se en underlig sammenstilling. Sammenligningen burde gå på belastningen UDEN og MED en offentlig sti. Der er ingen tvivl om, at en offentlig sti i det klitfredede område - selv med fodhegn- vil belaste dyre- og plantelivet i væsentlig grad. Deres levesteder vil blive forringet og ødelagt, og naturen vil blive yderligere nedslidt.

**Vi mener derfor, at stien ikke bør gøres permanent og benyttes som offentlig adgang til museet.** I stedet kunne man ved stiens begyndelse opsætte et hegn og informationskilte om, at man i Varde Kommune ønsker at beskytte stedets sårbare natur, og derfor beder gæster benytte anden adgang til museet. Det vil være at efterleve kommunens slogan 'Vi i Naturen' – og tage bæredygtighed alvorligt.

2. Naboerne til Tirpitz har tydeligvis været plaget af de mange besøgende til museet. Som tidligere nævnt benyttes sommerhusgrundene langs stien ofte som smutvej og toiletmulighed.

I miljøscreeningen (befolkning og sundhed) anføres som argument for stien, at den har ligget der siden 2. verdenskrig, og at den øgede brug også skyldes, at stien fører ud til en anden bunker i området. Det er dog ikke helt det indtryk, man får ved at kigge på nedenstående kort. (Krak)



Miljøscreeningens argument om stiens eksistens siden 2. verdenskrig forekommer absurd. I forlængelse heraf kunne man så med lige så stor ret argumentere for, at der har ligget sommerhuse på stedet, længe inden Tirpitz' omdannelse til museum.

I miljøscreeningen anføres desuden, at det kan have 'mindre negativ påvirkning af sommerhusets opholdsarealer', at stien sine steder er placeret højere i terrænet end sommerhusene. Det giver væsentlige indkigsgener og desuden værdiforringelser for de berørte sommerhuse. Støj og lignende på stien er slet ikke nævnt, men med hundreder af daglige gæster, kan det ikke undgås også at udfordre naboskabet. Endelig vurderer miljøscreeningen også, at der må forventes støjgener fra p-pladsen i form af smækkende bildøre. I vores optik er det ikke kun smækkende bildøre, men ligeledes den megen biltrafik på Gl. Mælkevej, der støjer og støver.

Så fra at have en beskeden trampesti som nabo, er de berørte sommerhusejere nu blevet nabo til en meget befærdet og støjende sti/vej, som ikke altid respekterer matrikelgrænser og privatlivets fred, ligesom trafikken på Gl. Mælkevej generer de omkringliggende huse.

Vi mener, Varde Kommune bør finde en løsning, der tager hensyn til de berørte sommerhuse. Hele nærområdet er påvirket af Tirpitz' behov for p-pladser – og lever med de gener, det medfører. Men at ville gøre stien permanent/offentlig er at tage hensyn til turisternes magelighed på bekostning af sommerhusejernes tarv. Det er ikke, hvad man forstår ved social bæredygtighed.

**Vi mener derfor, at stien ikke skal gøres permanent og benyttes som offentlig adgang til museet.**

Områdets sommerhusejere har foreslået, at adgang fra p-pladsen på Gl. Mælkevej til Tirpitz bør ske via Tane Hedevej. De foreslår også, at selve p-pladsen lægges lidt sydligere, så gå-afstanden formindskes, og at der anlægges en grussti, der også kan være til gavn for gangbesværede og folk med barne- og klapvogne. Som grundejerforening for områdets sommerhuse støtter vi naturligvis 100% op om dette løsningsforslag.

Alternativt kunne man tænke i andre baner. Blåvandområdet er i forvejen stærkt belastet af den megen trafik og mangel på p-pladser. Shuttlebusser i højsæsonen fra et centralt område med p-pladser (med ladestandere) kunne være en løsning – ikke kun på forholdende ved Tirpitz, men også omkring Fyret og i byen. Det kunne samtidig være med til at brande Blåvand som en bæredygtig destination.

På vegne af Blåvand Grundejerforening  
Susanna Søndermark Jensen, formand

